



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CAJA DE SEGURO SOCIAL
COMISIÓN TEMÁTICA IVM

Acta abreviada N° 28-2021
14 de septiembre de 2021

Lugar: Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino)
Hora de inicio: **09:34 a.m.** Hora de culminación: **2:25 p.m.**

Participantes:

1. Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) – Jorge Mesa
2. FENASEP – José Alba – Rubén Darío Quijada
3. Colegio Médico de Panamá – Ana Victoria Guizado
4. ANEP – Ana Reyes de Serrano
5. Coordinadora Nacional de Gremios de Profesionales y Técnicos de la Salud (CONAGREPROTSA) – Kenia Batista
6. Administración CSS – Lilia Psomas
7. Ministerio de Economía y Finanzas – Karen López
8. Pacientes Enfermedades Crónicas – Alexander Pineda
9. MINSA – Rey Fuentes
10. Partido Alianza – Manuel Zambrano
11. Partido Popular – Carlos Sánchez
12. Partido Cambio Democrático – Fernando Carrillo – Oldemar Soto
13. Partido Revolucionario Democrático – Guillermo Lawson - Felipe Sánchez
14. Bancada Independiente – Daniel Lombana
15. CONAMU - Ada Romero Mónico
16. Sector Formal e Informal – Itzel del Carmen Chan
17. Observadores – Jaime Olive - Deidamia Díaz de Sánchez

Orden del día propuesto:

1. Verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Invocación religiosa
4. Lectura de correspondencia
5. **Aprobación de Actas abreviadas**
 - Acta abreviada N° 15-2021 – 03 de agosto de 2021
 - Acta abreviada N° 16-2021 – 04 de agosto de 2021
 - Acta abreviada N° 17-2021 – 05 de agosto de 2021
 - Acta abreviada N° 18-2021 – 10 de agosto de 2021
6. **PROPUESTAS IVM**
 - Presentación de Propuesta del CONAMU
7. **Discusión:** Lectura de los principios del DNC (Modificación)
¿Cuál es el Sistema de pensiones que se quiere?
8. Discusión de las propuestas - Temática Ingresos
9. Asuntos Varios
10. Clausura de la sesión



Siendo las **09:34 a.m.** es abierta la sesión del día 14 de septiembre de 2021, de la Comisión Temática de IVM. La facilitadora Guimara Tuñon solicita al relator la verificación del quórum. El relator informa la presencia de **9 comisionados** en la sesión. La facilitadora define un receso de 15 minutos para hacer el segundo llamado.

Siendo las **09:52 a.m.** La secretaria técnica hizo el segundo llamado para la verificación del quórum. La secretaria técnica informa la presencia de **11 representantes** en la sesión de la Comisión Temática de IVM. La facilitadora empieza la sesión informativa.

Se realiza la Invocación religiosa por el reverendo Vicente Amable Moreno.

La secretaria técnica efectúa la lectura de correspondencia

- Para Mgter. Guimara Tuñon. Solicitud de gestión de informaciones sobre ingresos de la Dirección General de Ingresos, información para documentar propuestas de la mesa de IVM. Del Comisionado Oldemar Soto (Partido Cambio Democrático)
- Para Mgter. Guimara Tuñon Guerra. Recibido, 09/sept/2021. Solicitud para el Departamento Actuarial de la CSS para hacer una corrida sobre monto de pensiones - A esta nota se dio respuesta el 13/sept/2021 con la nota DAN 088-2021 indicando que se recibió la solicitud del comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente) y se procedió al desglose de las cifras solicitadas.

La facilitadora cede la palabra a la representante de CONAMU Irma Tuñon y en su exposición expresa su defensa del Sistema Exclusivamente de Beneficio Definido.

Presentación de Consejo Nacional de la Mujer (CONAMU), por parte de la comisionada Irma Tuñon. Ver grabación del minuto **00:36:43 a 00:53:08** (Ver presentación integral en el canal youtube enlace - <https://www.youtube.com/watch?v=R8Qdr1e8er8&t=1906s>

La observadora Deidamia Díaz de Sánchez, solicita la palabra para reforzar lo que dijo la comisionada Tuñon, reitera que la mujer tiene que ser visibilidad e incluida. Gana menos y está más preparada, pero el acceso al mercado laboral es difícil para ellas. Hoy en día la que lleva el teletrabajo a cabo es la mujer, ya que vela por la casa y sus hijos. Demanda la paridad entre hombre y mujeres.

El facilitador general **Joaquín Villar**, se dirige a los comisionados para dar instrucciones generales sobre las conclusiones de los trabajos de las mesas temáticas y algunas reflexiones sobre la finalización de los . (Ver exposición del facilitador general **00:56:56 a 01:23:37** enlace <https://www.youtube.com/watch?v=R8Qdr1e8er8&t=3893s>

La comisionada **Lilla Psomas (Administración CSS)**, solicita verificación de quórum.



La secretaría técnica procede a la verificación de quórum e informa que se encuentran presentes **16 comisionados.**

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, pregunta sobre los principios aprobados en la plenaria, ya que no se ha visto en los correos que se han recibido.

El relator general Facundo Clua le indica a la comisionada que se le proporcionó a todas las mesas para su debido trámite. El día de ayer se leyó y se le distribuyó en pleno, se les adjuntó a todos los facilitadores y relatores junto con el tema de ÁGORA y que en el día de hoy en asuntos varios se debe dar lectura al mismo.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, agradece y aguarda que este día tendrán el documento.

La facilitadora indicó que antes que termine el día lo tendrán en sus correos y también será leído en el pleno.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, antes de ver cual es el sistema de pensiones que se quiere, es importante hacer la lectura de los principios ya aprobados porque se está trabajando sobre la base de estos.

Se procede a hacer el cambio del orden del día para el punto 7 para incluir la lectura de los principios del DNC y votar el orden del día.

Votación: "Orden del Día del martes 14 de septiembre de 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		



DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 3 ausencias. Aprobado el "Orden del Día – 14 de septiembre de 2021". (11:00 a.m.).

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 15-2021 del 03 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 15-2021 03 de agosto 2021" (11:02 a.m.).

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 16-2021 del 04 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		



Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 16-2021 04 de agosto 2021" (11:03 a.m.).

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 17-2021 del 05 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 17-2021 05 de agosto 2021" (11:03 a.m.).

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM N° 18-2021 del 10 de agosto 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Jorge Mesa	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes de la CSS	Alexander Pineda	x		



Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
CONAMU	Ada Romero Mónico	x		
Sector Formal e Informal	Itzel del Carmen Chan	x		
	Resultado	16	0	0
	Quorum	16		

Se obtienen los siguientes votos: 16 a favor, 0 en contra, 0 abstención y 3 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N° 18-2021 10 de agosto 2021" (11:04 a.m.).

La facilitadora declara un receso mientras hace la presentación de los principios para proyectarlos en la pantalla y realizar la lectura.

Lectura de "*Principios Propuestos Para El Dialogo Por La CSS*" por parte del relator. Ver presentación vía web, canal youtube a partir del minuto - 02:04:22 a 02:15:30 - enlace <https://www.youtube.com/watch?v=R8Qdr1e8er8&t=3893s>

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, expone un documento buscando identificar necesidades subyacentes, se han hecho algunas pruebas ácidas de los cuadros para sacar lo bueno y lo que no pudiera ser conveniente para la institución. En este análisis también se está viendo la actitud del Estado Panameño con relación a la Ley 51 y ¿que fue lo que dejó dicha ley? Si las administraciones anteriores han cumplido, como esta actual lo ha hecho, teniendo los libros abiertos para poder tener los insumos y establecer que dejaron las medidas paramétricas y que pueden traer las nuevas.

La facilitadora abre la discusión sobre la pregunta base de los comisionados **¿Cuál es el Sistema de pensiones que se quiere?**

No hay ninguna consideración de los comisionados.

Siendo así, la facilitadora sigue al próximo punto. La discusión de las propuestas - Temática Ingresos.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, pregunta ¿Para la evaluación de la propuesta que se ha presentado cuál es la metodología que se propone para su discusión y análisis? porque se han presentado propuestas se requiere la participación.

La facilitadora explica que ya se ha colocado la pregunta generadora varias veces y los comisionados silencian. Entonces se coloca el próximo punto en el cuadro preparado por el relator y que está como próximo punto en



El comisionado **José Alba (FENSAEP)**, observa que en su momento nosotros hicimos la propuesta como representantes de los trabajadores de esta mesa esa una propuesta en conjunto, la misma fue secundada, discutida y ya. Esta propuesta tiene un modelo conceptual a lo que se hacía referencia en la reflexión que envió el comisionado del Carlos Sánchez (Partido Popular). Ya tiene todo definido y ya sabe lo que deberán hacer en relación a su propuesta.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, destaca, como bien menciona el comisionado de José Alba (FENASEP), varias de las organizaciones se han manifestado que están de acuerdo con esa propuesta y se le ha aportado a lo que en su momento planteó FENASEP, la semana pasada se habló que el modelo de pensiones no se puede ver como una única acción que va a resolver el problema, es un conjunto de acciones que estarán determinadas por fases.

La facilitadora aclara que en sus notas tiene las siguientes propuestas de las siguientes organizaciones: ANEP, FENASEP, CONAGREPROTSA, CONAMU, Pacientes CSS y Colegio Médico en donde se habla de regresar al Sistema Exclusivamente de Beneficios Definidos. Y el CONEP, que tiene la propuesta de un sistema multi-pilares que presentó el comisionado de esa organización. Y se necesitaría una composición para poder presentar a la mesa plenaria ambas aristas, pero es importante poder tenerlo todo para que todos lo vean.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, da la razón a la facilitadora y afirma que se está trabajando en ello. Pero a esto hay que agregarle la gran pregunta ¿Qué se hace con el componente de ahorro personal? Esto también se planteó y es importante. O sea que se les reconozca ese valor.

La facilitadora le responde a la comisionada de ANEP que entiende que los comisionados han acordado sobre la tasa de reemplazo como uno de los complementos para reconocer los ahorros personales, que aquí entonces los comisionados tendrían que canalizar esta propuesta de tasa de reemplazo y la propuesta que ha hecho el Partido Popular de la generación de bonos respecto a estos montos.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, pregunta ¿por qué esto se plantea así y no se considera el tema del bono de CONEP? como la propuesta de los comisionados de CONEP, que a diferencia de lo que ellos plantean, CONEP plantean que el bono sea proveniente de lo que en el componente de ahorro definido la persona haya aportado de sus cuotas y que esto sea lo que se entregue como bono. Pero también enfatiza que deberá actuarse con relación al control de la evasión y la corrupción, según defiende en su argumento, se haría muy poco.



La facilitadora sugiere, que esa es otra consideración que puede ser incorporada por los comisionados a los cambios en la norma, la visibilidad y trazabilidad de las cuotas del trabajador para evitar que no se registren altos niveles de evasión.

En el desarrollo de la discusión, la facilitadora enfatiza la necesaria retomada de los artículos pues es a partir de esos cambios en la norma (artículos a modificar, eliminar o generar) que la plenaria basará sus consideraciones y evaluaciones sobre el trabajo de la mesa plenaria.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, se dirige al comisionado de CONEP, indica que estuvo viendo que de esos 603,459 asegurados activos del subsistema mixto que tienen una reserva que son fondos privados en el plan de CONEP incluyen *liberar* estas reservas que son B/3,801 millones de balboas, pero también *usar* estos fondos de la reserva del sistema de beneficios definidos, aparte los fondos del fideicomiso. ¿En base a qué cifras actuariales se hizo este análisis? ¿Y sobre qué base del pasivo contingente se está trabajando?

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que, como comentó el representante Lacalle, la propuesta conceptual incluye un modelo de financiación de pensiones basado en la cuenta de ahorro individual. Y en cuanto al traslado de los B/3,801 millones que existen en el componente de beneficios definidos corresponde a que se propone que los asegurados activos del subsistema mixto tengan una cuenta 100% de ahorro individual y no habría un componente de beneficios definidos. Y que las reservas que existen sirvan para ser trasladadas para financiar de alguna manera los que quedan en el sistema de beneficios definidos. Bono de reconocimiento es sobre la parte del componente de beneficio definido.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, comenta que ha conversado con comisionados del CONEP sobre la figura del bono de reconocimiento que forma parte del plan que presenta CONEP, simplemente quiso aportar la experiencia sobre el tema, en que hoy se presenta una deuda que no está oficialmente reconocida ni contabilizada que es una deuda flotante que está muy bien ilustrada. Pero cuando se haga la emisión del bono se va a entrar en un bono de endeudamiento.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, aclara que la deuda existe, que no se muestre de manera explícita es otra cosa, todas las personas que están cotizando al sistema de beneficios definidos como el sistema mixto en la parte del componente de beneficio definido se va a generando una deuda contingente y al momento que la persona cumpla con ambos requisitos que exige este tipo de sistema que es cumplir la edad y las cuotas necesarias en este momento entra el estado a pagar la obligación.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, hace referencia a la semana pasada cuando se habló del porqué se estaba proponiendo la modificación del artículo 150, inmediatamente se hablaba de ingresos y sostenibilidad y se pensaba que se podría ir estructurando. El



comisionado pide que se le explique, de qué manera se va a tocar estos fondos si son intocables, ¿Cómo si se pueden tocar estos dineros de los asegurados para hacer un bono y ¿qué pone el Estado?

La facilitadora hace una consideración y le indica al comisionado de FENASEP que la explicación que dieron los comisionados del Partido Popular y Pacientes CSS es que como todos volverían al sistema de beneficios definidos la consideración de bono y de tasa de reemplazo es para proteger esa parte de las personas que estaban en el sistema mixto y que tienen un ahorro personal, la de CONEP es como todo se iría a un sistema de ahorro esa parte del sistema definido.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, comenta que para terminar ese concepto, en lo que hubo la vez pasada de los B/.423 millones de balboas que fue *"tómalo o déjalo"*, aquí está la deuda, pero la CSS en este negocio perdió entre B/. 7 y 10 millones de balboas.

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes CSS)**, indicó que, cuando se consideró que se debía pasar al sistema solidario que para algunos es insostenible, pero se tiene un sistema en el cual tienes un grupo que dice que en el año 2007 entra en el sistema mixto, pero cuando se observa la cantidad de personas que cotizan a este sistema, se encuentra que el 70-78% son personas con un ingreso por debajo de los B/.1,000.00 balboas Y cuando se revisa la información se encuentra con salarios mayor o menor a B/.500-600 balboas es el 58%. Prioridad es preservar los derechos de los asegurados que aportaron a su cuenta individual.

La facilitadora indica que en la respuesta que se le da al comisionado de la Daniel Lombana (Bancada Independiente), hay un monto global al 2019 del ahorro.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, es importante aclarar que se debe conocer muy bien los fundamentos de cada uno de los modelos de pensiones que se tiene, en un sistema de beneficio definido, no existe propiedad sobre los aportes, existe un derecho a reclamar que consiste en cumplir las cuotas y edad de jubilación. No existe propiedad sobre esos aportes que se hacen. De hecho, no nos pertenecen, son para pagar a otros pensionados. De hecho, no alcanza y al Estado le va a tocar aportar sobre el déficit.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, solicita el punto de vista del comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente) la definición de Derecho, porque se está hablando de los recursos que tiene una persona después de haber cotizado por muchos años.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, comenta que quien tiene más elementos para dar esa opinión es el Lic. Candanedo, ya que él puede dar su opinión de



cómo lo ve como asesor de la CSS. El Lic. Candanedo puede dar la opinión del concepto desde la óptica de la CSS.

El comisionado Lombana expresa su opinión, sobre como contempla diferencias entre las dos propuestas en la mesa. Observa que en la propuesta de unir los fondos, no se le está haciendo ningún reconocimiento a las personas que están en el sistema viejo o no se ha mencionado y en la otra propuesta se presenta una idea de reconocer cierta cantidad.

La facilitadora le aclara que en ambas propuestas existe una forma de reconocimiento, por lo menos en el concepto esquemático de ambas propuestas, si existe.

El representante **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, afirma que hay un informe de la Junta Técnica Actuarial de 04/Feb/2021, en la Pág. 11 del informe se registran 8 escenarios sobre lo que es el régimen y desglosa los distintos escenarios y se pregunta ¿Más allá de esto que se necesita?

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes CSS)**, indicó que, esta página a la que hace referencia el comisionado, en el escenario 6, registra una tasa de reemplazo del 60%, mantiene las cuotas en 13.5, pero le indica al Estado que hará proporcionalmente B/610 millones de balboas, más que nosotros. Mas en esa alternativa, la edad va a variar, queda en 62 y 65 (mujeres y hombres). Esa es la variable económica para llegar a la estabilidad. Pero, reclama, porque no colocaron los aportes del Estado y el aumento de las inversiones, o sea otras variables. Cuanto necesito para sostener lo que dice CONEP que es insostenible. Y hay números discrepantes entre los actuarios de la JTA y los de la CSS, en millones de balboas.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, como conclusión, cree que se está llegando a una parte importante del debate y su intención ahora mismo es comprender a profundidad hacia donde la comisión se puede ir moviendo. Y antes de llegar a la mesa ya había propuestas y nosotros no vinimos aquí a inventar la rueda. Y hay que ir depurando y le parece que todas las propuestas tienen algo positivo.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, se dirige al comisionado Lombana y realiza la misma pregunta que él se hacía como trabajador y es por esto que también se le preguntó a la Junta Técnica Actuarial por solicitud especial, ¿Que pasaría si se consolidaban los subsistemas de IVM? y en su momento informaron que se elaboraron 2 corridas con distintas biométricas y según análisis este balance positivo sería hasta el 2036 y el fondo se agotaba legalmente en el 2041. Y se sabe que va a ocurrir un desequilibrio mayor pero, hay otras intensiones con recomendaciones de organismos multilaterales haciendo recomendaciones afirmando que habría un colapso ya en 2023.



El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, agradece al comisionado Lombana, por el informe de la Junta Técnica Actuarial y reitera con lo que mencionaba el comisionado Alba de la solicitud especial que se hizo sobre la consolidación de los subsistemas del programa de IVM y cuales son las conclusiones de esta junta técnica actuarial, el comisionado procede a hacer el desglose de éstas. 1. Un desequilibrio del programa de IVM mayor que el existente; 2. Cuadruplica el déficit por año de B/.3,000 millones de balboas para 13.000 millones de balboas' 3. Se generan déficit en la totalidad de los asegurados (hoy solo hay en los del SEBD) 4. Y a pesar de afirmar que los recursos llegarían al 2036, también apunta la no recomendación de esa unión de las reservas de los subsistemas.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, hace referencia a la conclusión que hizo la Junta Técnica Actuarial respecto a una petición que hizo la Junta Directiva de la CSS, se pidió una opinión y ellos la dieron. Y la junta técnica no recomendó el escenario de consolidación de sistemas por el inminente riesgo económico y financiero que traería consigo. Pero, hay otra corriente de actuarios en que se afirma que la proyección macroeconómica del crecimiento fue subestimada por la CSS observando el 4%, el MEF estimó 9%, 12% CEPAL, de 9% a 12% FMI, bien como otras consideraciones que detalla el comisionado.

Siendo las **1:18 p.m.** la facilitadora declara hora de receso de 30 minutos.

Siendo la **1:49 p.m.** es retomada la sesión de la comisión de IVM.

La facilitadora comenta que se mantienen 2 posiciones con respecto a los modelos de pensiones, 2 posiciones sobre como traer del componente de ahorro. Y por otro lado se mantiene un cuadro con las consideraciones de los artículos generado por el relator.

El comisionado **Rubén Darío Quijada (FENASEP)**, comenta que ha estado conversando con diferentes grupos para ir alineando una propuesta que va en vías de lo que se está discutiendo y que en cuanto se tenga el quórum de votación o como se pueda enviarle una nota al ministro del MEF porque cuando vino el director aquí, dijo que ya se debería estar en fase de negociaciones sobre la sostenibilidad.

El Lic. Rafael Candanedo, asesor jurídico CSS, realiza una observación frente a la metodología y ya lo ha comentado con el facilitador general sobre el artículo 25 que habla sobre los acuerdos que se tomarán con el 81% del total de los integrantes que tenga la mesa. Las propuestas aprobadas aquí pararían al pleno Y se le preguntó al facilitador ¿Qué pasa si no se tiene ese 81%? se buscó en la metodología y en la misma no se dice. Y es preocupante ya que hay que buscar la manera de incluirlo para llevarlo a la plenaria.



La facilitadora indica que esto se enviará en los asuntos informativos, que se enviará el cuadro para que pueda ser revisado y el jueves empezar a trabajar sobre las propuestas existentes.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, comenta que en ese sentido está de acuerdo con la sugerencia del Lic. Candanedo, solo sugiere que para esas recomendaciones que surgen de la mesa hay que definir cuantitativamente lo que representa cada una y su viabilidad para ponderar volúmenes de recursos.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, comenta que se observaron todos los trabajos que se hicieron con todas los grupos de ingresos, egresos y sostenibilidad y su clasificación posterior de las diferentes propuestas que se hicieron y si no se equivoca más del 90% está en amarillo, las cuales se iban a discutir nuevamente. Pero viendo como esencia la propuesta que está de fondo. Observa concretamente la propuesta de volver al Sistema Exclusivamente de Beneficio Definido y la propuesta del CONEP sobre el sistema de ahorro, además de otras relacionadas a los ejes de IVM (Ingresos, Egresos, Sostenibilidad). Opina que la comisión debería salir con las propuestas evaluadas, aunque no necesariamente votadas, por la dificultad de los consensos.

La facilitadora le indica al comisionado de CONEP, que en la metodología dice que todas las propuestas tienen que ser votadas.

El representante **Jorge Mesa (CONEP)**, pregunta ¿Cuál sería el camino metodológico para operar esas votaciones, si ellas son necesarias?

La facilitadora informa que el relator va a enviar a la comisión el documento consolidado con todas las ideas-propuestas por los tres ejes (Ingresos, Egresos y Sostenibilidad).

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, comenta que los momentos son dinámicos, que lo que hoy parece lo mejor después no será lo mejor. Aquí se han presentado dos propuestas que son diametralmente distintas. Quizás coincidan, pero su fundamentación está completamente separadas y se espera que ambas lleguen al plenario y allá sean aprobadas. Indistintamente del modelo, hay que incrementar los aportes sea cual se la propuesta. Y las dos están planteadas.

La facilitadora comenta a la comisionada Ana Reyes (ANEP) que la facilitación solo puede hacer lo que está en la metodología. Por eso, el Lic. Candanedo habló con el facilitador sobre ello ya que ella no puede tomar una decisión sobre lo que se está planteando.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, indica que su colega representante en la *Mesa de Informales* intentó hacer lo que ella plantea, incluso, fueron más allá de votación,



y no se ha logrado que ninguna propuesta sea aprobada ya que los representantes del gobierno se abstengan en todas las propuestas.

La facilitadora le responde a la comisionada Ana Reyes de Serrano (ANEP) que hay una consideración sobre el artículo 150, que ya fue sometida legalmente y se están haciendo las consideraciones.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, comenta que ella está en 2 mesas, IVM y Administración y en esta mesa se quedó por consenso que todas las propuestas van a ir en el excel y las que han sido consensuadas irán en el mismo excel ya que no se puede descartar nada para la mesa plenaria.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, expresa su preocupación porque se le ha dedicado bastante tiempo a la metodología, presentaciones, grupos (Ingresos, Egresos y Sostenibilidad) y cuando se va a la propuesta de fondo no se le dedica el suficiente tiempo para debatirlas.

El comisionado **Rubén Darío Quijada (FENASEP)**, comenta que está de acuerdo con el comisionado de CONEP, sobre la necesidad de profundizar seriamente sobre las propuestas que se han presentado, ya que considera que con un consenso o no las propuestas deben ir a la mesa plenaria.

La facilitadora abre el punto de **Asuntos varios** y pregunta a los comisionados ¿hay algo que comentar sobre este punto?

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, pregunta por la solicitud que se hizo a través de la secretaría técnica por parte de un grupo de representantes para que la Junta Técnica Actuarial diera su opinión o recomendación en cuanto a la respuesta que se recibió de la CSS de la nota remisoría.

La facilitadora indica que no hay una consideración al respecto. Cree que la secretaría técnica agregó esa parte porque muchas veces se ha dicho que les gustaría que los miembros de la Junta Técnica Actuarial regresaran a la mesa para hacerle preguntas y consideraciones. Pero eso deberíamos verlo con la secretaría técnica.

El comisionado **Jorge Mesa (CONEP)**, si no nos da una respuesta positiva a esta nota de la manera en que fue remitida sería necesario redactarla tal cual fue solicitada por los representantes en la nota que firmamos.

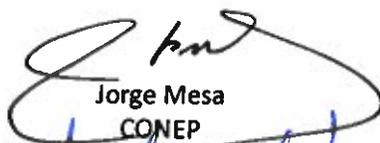
No habiendo más consideraciones, la facilitadora da por clausurada la sesión.

Se cierra la sesión a las 2:25 p.m. Dando fe de los temas tratados y aprobados.



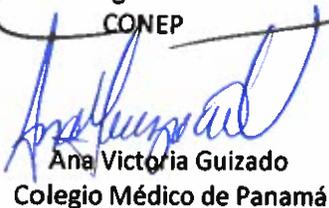
DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

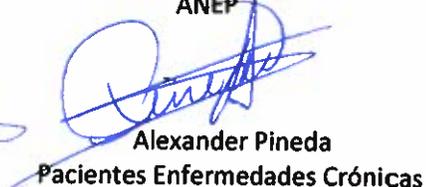

Jorge Mesa
CONEP


José Alba
FENASEP


Ana Reyes de Serrano
ANEP


Ana Victoria Guizado
Colegio Médico de Panamá


Kenia Batista
CONAGREPROTSA


Alexander Pineda
Pacientes Enfermedades Crónicas


Karen López
MEF


Rey Fuentes
MINSA


Lilia Psomas
Administración CSS


Carlos Sánchez
Partido Popular


Manuel Zambrano
Partido Alianza

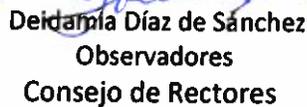

Guillermo Lawson
Partido Revolucionario Democrático


Fernando Carrillo
Cambio Democrático


Daniel Lombana
Bancada Independiente


Ada Romero Mónico
CONAMU


Jaime Olive
Observadores
CAN - Comisión Alto Nivel


Deidamia Díaz de Sánchez
Observadores
Consejo de Rectores

LINK de Acceso a la sesión de la Comisión de IVM del día 14 de septiembre de 2021
<https://www.youtube.com/watch?v=R8Qdr1e8er8&t=3893s>